変位出力を用いた四次のプロパーな局所コントローラ による大型柔軟宇宙構造物の分散ロバスト最適制御

小林 洋二*

Decentralized Robust Optimal Control for Large Flexible Space Structures by Fourth Order Local Proper Controllers Using Displacement Output

Yohji KOBAYASHI*

ABSTRACT

This paper considers position and attitude control of large flexible space structures composed of a number of subsystems(substructures) which are interconnected by flexible links modeled by springs and dampers. It is assumed that sensors and actuators are collocated in each subsystem. The purpose of the paper is to propose a decentralized control method by fourth order local proper controllers using displacement/angle output, which makes both each closed-loop subsystem and an overall closed-loop system not only robustly stable against uncertainty of characteristic parameters such as mass, damping, and stiffness, but also optimal for quadratic cost functions. By choosing parameters of each local proper controller as it becomes a phase lead compensator, the closed-loop subsystems and the overall closed-loop system become robustly stable. Furthermore, it is shown the closed-loop subsystems and the overall closed-loop system become optimal for quadratic cost functions by making two feedback gains large in each local proper controller.

Keywords: large flexible space structure, decentralized control, optimal control, robust stabilization, displacement output

1. はじめに

宇宙太陽光発電衛星^{(1),(2)}のような宇宙構造物は大型 であるため,一度に宇宙へ打ち上げることができず, サブシステム(サブ構造物)に分けて打ち上げられ, 宇宙で組み立てられる.このような大型構造物の位置 と姿勢を制御する際には,サブシステムごとに制御を 行う分散制御を適用することが合理的である.一方, 打ち上げコスト削減のために宇宙構造物は軽量化さ れ,多数の振動モードをもつ柔軟な構造物になる.さ らに,構造物は柔軟であるため,地上では自重を支え ることができず,地上実験によって構造物の正確な特 性パラメータを得ることが困難になる.これらのこと から,制御則には制振性能と構造物の特性パラメータ の不確かさに対して閉ループシステムをロバスト安定 化する性能が求められる.

このような構造物の位置と姿勢を制御する手法と して、センサとアクチュエータを同位置・同方向に配 置するコロケーションのもとで、構造物の減衰特性を 改善するために速度/角速度出力(以下では速度出力 という)の静的フィードバックを行うDirect Velocity Feedback(DVFB)⁽³⁾ が提案され,この手法についての ロバスト安定性を評価した結果も報告されている^{(4),(5)}. さらに,宇宙構造物の剛体モードを制御するために, 変位 / 角変位出力(以下では変位出力という)と速度 出力の静的フィードバックを行うDirect Velocity and Displacement Feedback(DVDFB)⁶⁰ が提案されている. DVDFB は閉ループシステムをロバスト安定化し,二 次形式評価関数に対して最適化できるなど優れた制御 性能をもっている.しかしながら,DVDFBを実装する ためには,変位センサに加えて速度センサが必要とな り,このことはコストと信頼性の面から望ましくない. この問題を解決するために,変位出力のみを用いたプ ロパーなコントローラを用いるDynamic Displacement Feedback(DDFB)⁽⁷⁾ が提案され,この手法によっても DVDFBと同様に,閉ループシステムをロバスト安定 化⁽⁷⁾,最適化⁽⁸⁾できることが報告されている.さらに, DDFBと同じ変位出力のみを用いたプロパーなコント ローラが,構造物の振動モードに対する位相進み補償 器になるようにそのパラメータを決定してロバスト 安定化を実現する方法⁽⁹⁾ や二次のプロパーなコント ローラのパラメータをチューニングすることによって, 閉ループシステムをロバスト安定化し,同時に,ある 二次形式評価関数に対する最適レギュレータにする方 法が提案された⁽¹⁰⁾.しかしながら,柔軟構造物は多 数の振動モードをもち,その制振を図るためには,抑 制するべき振動モードの数に応じて,コントローラの 次数を大きくすることが望まれる.本論文では,文献 ⁽¹⁰⁾の局所コントローラを四次に拡張して構造物を分 散制御した場合においても,閉ループサブシステムと 閉ループ全体システムの両者をロバスト安定化し,か つ最適制御できることを示す.そして,そのために局 所コントローラのパラメータが満たすべき条件を明ら かにする.

2. 制御対象の記述

ここでは ℓ 個のサブシステムからなる大型柔軟宇宙 構造物を考える.厳密に言えば,柔軟宇宙構造物の運 動は無限次元の分布定数系で表される⁽¹¹⁾.しかしな がら,構造物を分布定数系として表した場合,コント ローラの設計が困難になるため,本稿では,集中定数 系として近似し,第 *i* 番目のサプシステムの運動をつ ぎの二階線形微分方程式で表す.

$$M_{i}\ddot{q}_{i}(t) + D_{i}\dot{q}_{i}(t) + K_{i}q_{i}(t) = L_{i}u_{i}(t)$$
(1)

$$y_i(t) = L_i^T q_i(t) \tag{2}$$

ただし, $q_i(t) \in \Re^{n_i}$, $u_i(t) \in \Re^{r_i}$, $y_i(t) \in \Re^{r_i}$ は, それ ぞれ変位, 操作入力, および検出出力を表すベクトル である. M_i , D_i , $K_i \in \Re^{n_i \times n_i}$ は質量,減衰,剛性を 表す行列であり, M_i は正定, D_i , K_i は半正定である. $L_i \in \Re^{n_i \times r_i}$ は入力の伝わり方を表す列フルランクの 行列, L_i^T は出力の検出のされ方を表す行列である. この $L_i \ge L_i^T$ の転置の関係はセンサとアクチュエータ がコロケーションされていることを表す.なお,各サ ブシステムにおいて剛体モードは可制御かつ可観測で あると仮定する.この仮定は,次式で表される.

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} D_i & L_i \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} K_i & L_i \end{bmatrix} = n_i \qquad (3)$$

 プロパーな局所コントローラによる閉ループ サブシステムのロバスト安定化

第*i* サブシステムのアクチュエータの入力端に次式 の高域遮断フィルターをおく.

$$u_i(s) = \frac{(s + z_{i_1})(s + z_{i_2})(s + z_{i_3})}{s(s + p_{i_1})(s + p_{i_2})(s + p_{i_3})} v_i(s)$$
(4)

ここで, z_{i_1} , z_{i_2} , z_{i_3} , p_{i_1} , p_{i_2} , p_{i_3} は不等式 $z_{i_1} < z_{i_2} < z_{i_3}$, $p_{i_1} < p_{i_2} < p_{i_3}$ を満たす正のスカラであり, $v_i(s)$ は仮想的に次式で表されるフィードバックである.

$$v_i(s) = -\gamma_i \{ \alpha_i R_i y_i(s) + \beta_i R_i s y_i(s) + u_i(s) \}$$
(5)

ただし, α_i , β_i , γ_i は正のスカラ, $R_i \in \Re^{r_i \times r_i}$ は任意 の正定行列である.(5)式を(4)式に代入することによ

り,次式の局所コントローラが得られる.

$$u_{i}(s) = -\frac{n_{i}(s)}{d_{i}(s)}R_{i}y_{i}(s)$$

$$n_{i}(s) = \gamma_{i}\beta_{i}\left(s + \frac{\alpha_{i}}{\beta_{i}}\right)(s + z_{i_{1}})(s + z_{i_{2}})(s + z_{i_{3}})$$

$$d_{i}(s) = s^{4} + d_{i_{3}}s^{3} + d_{i_{2}}s^{2} + d_{i_{1}}s + d_{i_{0}}$$

$$d_{i_{3}} = p_{i_{1}} + p_{i_{2}} + p_{i_{3}} + \gamma_{i}$$

$$d_{i_{2}} = p_{i_{1}}p_{i_{2}} + p_{i_{2}}p_{i_{3}} + p_{i_{3}}p_{i_{1}} + \gamma_{i}(z_{i_{1}} + z_{i_{2}} + z_{i_{3}})$$

$$d_{i_{1}} = p_{i_{1}}p_{i_{2}}p_{i_{3}} + \gamma_{i}(z_{i_{1}}z_{i_{2}} + z_{i_{2}}z_{i_{3}} + z_{i_{3}}z_{i_{1}})$$

$$d_{i_{0}} = \gamma_{i}z_{i_{1}}z_{i_{2}}z_{i_{3}}$$
(6)

この式は,四次のプロパーな局所コントローラに変位 出力 $y_i(s)$ を入力することによって,操作入力 $u_i(s)$ が 得られることを表す.(6)式の右辺の特性方程式が実数 解 $-\tilde{p}_{i_1}, -\tilde{p}_{i_2}, -\tilde{p}_{i_3}, -\tilde{p}_{i_4}$ ($\tilde{p}_{i_1} < \tilde{p}_{i_2} < \tilde{p}_{i_3} < \tilde{p}_{i_4}$)をもつ ように $z_{i_j}, p_{i_j}, \gamma_i$ (j = 1, 2, 3)を選ぶと,(6)式の $d_i(s)$ は次式で表される.

$$d_i(s) = (s + \tilde{p}_{i_1}) \left(s + \tilde{p}_{i_2} \right) \left(s + \tilde{p}_{i_3} \right) \left(s + \tilde{p}_{i_4} \right) \tag{7}$$

ここで,(6)式の右辺において $y_i(s)$ を除いた局所コントローラの分子多項式から $-\gamma_i\beta_i\left(s+\frac{\alpha_i}{\beta_i}\right)$ の項を取り除いた伝達関数

$$\frac{(s+z_{i_1})(s+z_{i_2})(s+z_{i_3})}{(s+\tilde{p}_{i_1})(s+\tilde{p}_{i_2})(s+\tilde{p}_{i_3})(s+\tilde{p}_{i_4})}$$
(8)

において , γ_i を大きくしたときの根軌跡 $^{(12)}$ を調べると ,

$$\tilde{p}_{i_1} < z_{i_1} < \tilde{p}_{i_2} < z_{i_2} < \tilde{p}_{i_3} < z_{i_3} < \tilde{p}_{i_4} \tag{9}$$

が成り立つ.さらに, α_i に対して β_i を十分に大きく選ぶと,局所コントローラの極と零点は図1に示すような大小関係になる.このとき, $0 < \gamma_i < \infty$ に対して,

$$\frac{\alpha_i}{\beta_i} < \tilde{p}_{i_1} < z_{i_1} < \tilde{p}_{i_2} < z_{i_2} < \tilde{p}_{i_3} < z_{i_3} < \tilde{p}_{i_4}$$
(10)

が成り立ち,局所コントローラは位相進み補償器になり,閉ループサブシステムは,構造物の特性パラメー タの不確かさに対してロバスト安定化される⁽⁹⁾.

Bold lines mean existence intervals of poles.

 $\boxtimes 1$ Loci of poles $\tilde{p}_{i1}, \tilde{p}_{i2}, \tilde{p}_{i3}, \tilde{p}_{i4}$ as a function of γ_i

4. 閉ループサブシステムの最適制御 (4) 式の高域遮断フィルタの実現の一つは次式になる.

$$\begin{bmatrix} \dot{\zeta}_{i_{1}}(t) \\ \dot{\zeta}_{i_{2}}(t) \\ \dot{\zeta}_{i_{3}}(t) \\ \dot{\zeta}_{i_{4}}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & I_{r_{i}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{r_{i}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I_{r_{i}} \\ 0 & -a_{i_{1}}I_{r_{i}} & -a_{i_{2}}I_{r_{i}} & -a_{i_{3}}I_{r_{i}} \end{bmatrix}$$

$$\times \begin{bmatrix} \zeta_{i_{1}}(t) \\ \zeta_{i_{2}}(t) \\ \zeta_{i_{3}}(t) \\ \zeta_{i_{4}}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ I_{r_{i}} \end{bmatrix} v_{i}(t) \quad (11)$$

$$u_{i}(t) = \begin{bmatrix} c_{i_{0}}I_{r_{i}} & c_{i_{1}}I_{r_{i}} & c_{i_{2}}I_{r_{i}} & I_{r_{i}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \zeta_{i_{1}}(t) \\ \zeta_{i_{2}}(t) \\ \zeta_{i_{3}}(t) \\ \zeta_{i_{4}}(t) \end{bmatrix} \quad (12)$$

$$a_{i_{1}} = p_{i_{1}}p_{i_{2}}p_{i_{3}}, \ a_{i_{2}} = p_{i_{1}}p_{i_{2}} + p_{i_{2}}p_{i_{3}} + p_{i_{3}}p_{i_{1}}$$

$$a_{i_{3}} = p_{i_{1}} + p_{i_{2}} + p_{i_{3}}, \ c_{i_{0}} = z_{i_{1}}z_{i_{2}}z_{i_{3}}$$

$$c_{i_{1}} = z_{i_{1}}z_{i_{2}} + z_{i_{2}}z_{i_{3}} + z_{i_{3}}z_{i_{1}}, \ c_{i_{2}} = z_{i_{1}} + z_{i_{2}} + z_{i_{3}}$$

$$\zeta_{i_{j}}(t) = \begin{bmatrix} \zeta_{i_{j_{1}}}(t) & \zeta_{i_{j_{2}}}(t) & \cdots & \zeta_{i_{j_{r_{i}}}}(t) \end{bmatrix}^{T}, \ j = 1, \dots, 4$$

$$v_{i}(t) = \begin{bmatrix} v_{i_{1}}(t) & v_{i_{2}}(t) & \cdots & v_{i_{r_{i}}}(t) \end{bmatrix}^{T}$$

$$u_{i}(t) = \begin{bmatrix} u_{i_{1}}(t) & u_{i_{2}}(t) & \cdots & u_{i_{r_{i}}}(t) \end{bmatrix}^{T}$$

ここで, $I_{r_i} \in \Re^{r_i \times r_i}$ は r_i 次の単位行列を表す. (1),(2)式の第iサブシステムと(11),(12)式のフィルタからなる拡大系は次式で表される.

ただし, $I_{n_i} \in \Re^{n_i \times n_i}$ は n_i 次の単位行列を表す. このとき,つぎの定理が成り立つ.

定理 1 (13) 式の拡大系に(5)式のフィードバックを施 した閉ループサブシステムは,つぎの二次形式評価関 数 J_i を最小にする最適レギュレータになる.

$$J_i = \int_0^\infty \left(x_i^T(t) \,\tilde{Q}_i \, x_i(t) + v_i^T(t) \tilde{R}_i v_i(t) \right) dt \qquad (14)$$
ここで, $\tilde{Q}_i, \,\tilde{R}_i$ は次式で与えられる.

$$\begin{split} \tilde{Q}_{i} &= T_{i}^{T}Q_{i}T_{i} \qquad (15) \\ T_{i} &= \begin{bmatrix} \gamma_{i}I_{n_{i}} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \gamma_{i}I_{n_{i}} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \gamma_{i}I_{r_{i}} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \gamma_{i}I_{r_{i}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \gamma_{i}I_{r_{i}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I_{r_{i}} \end{bmatrix} \\ Q_{i} &= \begin{bmatrix} Q_{i_{11}} & 0 & 0 & Q_{i_{14}} & Q_{i_{15}} & Q_{i_{16}} \\ 0 & Q_{i_{22}} & 0 & Q_{i_{24}} & Q_{i_{25}} & Q_{i_{26}} \\ 0 & 0 & Q_{i_{33}} & Q_{i_{34}} & Q_{i_{35}} & Q_{i_{36}} \\ Q_{i_{14}}^{T} & Q_{i_{25}}^{T} & Q_{i_{35}}^{T} & Q_{i_{45}}^{T} & Q_{i_{55}} & Q_{i_{56}} \\ Q_{i_{16}}^{T} & Q_{i_{25}}^{T} & Q_{i_{36}}^{T} & Q_{i_{46}}^{T} & Q_{i_{56}}^{T} & Q_{i_{66}} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \\ Q_{i_{11}} &= 2\alpha_{i}K_{i} + \alpha_{i}^{2}L_{i}R_{i}L_{i}^{T} \\ Q_{i_{14}} &= \frac{1}{\gamma_{i}}\alpha_{i}a_{i_{1}}L_{i}, \quad Q_{i_{15}} &= \frac{1}{\gamma_{i}}\alpha_{i}a_{i_{2}}L_{i} \\ Q_{i_{16}} &= (\alpha_{i}a_{i_{3}}I_{n_{i}} + \beta_{i}K_{i}M_{i}^{-1})L_{i} \\ Q_{i_{22}} &= 2(\beta_{i}D_{i} - \alpha_{i}M_{i}) + \beta_{i}^{2}L_{i}R_{i}L_{i}^{T} \end{split}$$

$$\begin{split} Q_{i_{24}} &= \frac{1}{\gamma_i} \beta_i a_{i_1} L_i, \ Q_{i_{25}} = \frac{1}{\gamma_i} \beta_i a_{i_2} L_i \\ Q_{i_{26}} &= \{ (\beta_i a_{i_3} - \alpha_i) I_{n_i} + \beta_i D_i M_i^{-1} \} L_i \\ Q_{i_{33}} &= c_{i_0}^2 \tilde{R}_i \\ Q_{i_{34}} &= \frac{2}{\gamma_i} c_{i_1} a_{i_1} \tilde{R}_i + \left(c_{i_1}^2 - 2c_{i_0} c_{i_2} \right) \tilde{R}_i \\ Q_{i_{35}} &= \frac{1}{\gamma_i} \left(c_{i_2} a_{i_1} + c_{i_1} a_{i_2} \right) \tilde{R}_i \\ Q_{i_{36}} &= \left(a_{i_1} + c_{i_1} a_{i_3} - c_{i_0} \right) \tilde{R}_i - \beta_i c_{i_1} L_i^T M_i^{-1} L_i \\ Q_{i_{44}} &= \frac{2}{\gamma_i} c_{i_1} a_{i_1} \tilde{R}_i + \left(c_{i_1}^2 - 2c_{i_0} c_{i_2} \right) \tilde{R}_i \\ Q_{i_{45}} &= \frac{1}{\gamma_i} \left(c_{i_2} a_{i_1} + c_{i_1} a_{i_2} \right) \tilde{R}_i \\ Q_{i_{46}} &= \left(a_{i_1} + c_{i_1} a_{i_3} - c_{i_0} \right) \tilde{R}_i - \beta_i c_{i_1} L_i^T M_i^{-1} L_i \\ Q_{i_{55}} &= \left(\frac{2}{\gamma_i} c_{i_2} a_{i_2} + c_{i_2}^2 - 2c_{i_1} \right) \tilde{R}_i \\ Q_{i_{56}} &= \left(a_{i_2} + c_{i_2} a_{i_3} - c_{i_1} \right) \tilde{R}_i - \beta_i c_{i_2} L_i^T M_i^{-1} L_i \\ Q_{i_{66}} &= \left\{ \gamma_i^2 + 2\gamma_i \left(a_{i_3} - c_{i_2} \right) \right\} \tilde{R}_i - 2\gamma_i \beta_i L_i^T M_i^{-1} L_i \end{split}$$

$$\tilde{R}_i = R_i^{-1} \tag{16}$$

なお,(5)式のフィードバックにおいて α_i , β_i , γ_i , R_i は,(15)式の \tilde{Q}_i とつぎの行列 \tilde{P}_i を正定にするように

選ばれるものとする.

$$\tilde{P}_{i} = T_{i}^{T} P_{i} T_{i}$$
(17)
$$P_{i} = \begin{bmatrix}
\alpha_{i} D_{i} + \beta_{i} K_{i} + \alpha_{i} \beta_{i} L_{i} \tilde{R}_{i}^{-1} L_{i}^{T} & \alpha_{i} M_{i} \\
\alpha_{i} M_{i} & \beta_{i} M_{i} \\
0 & 0 \\
0 & 0 \\
0 & 0 \\
\alpha_{i} L_{i}^{T} & \beta_{i} L_{i}^{T}
\end{bmatrix}$$

$$\begin{pmatrix}
0 & 0 & 0 & \alpha_{i} L_{i} \\
0 & 0 & 0 & \beta_{i} L_{i} \\
0 & 0 & 0 & \beta_{i} L_{i} \\
c_{i_{0}} c_{i_{2}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{0}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{0}} \tilde{R}_{i} \\
c_{i_{0}} c_{i_{2}} \tilde{R}_{i} & (c_{i_{1}} c_{i_{2}} - c_{i_{0}}) \tilde{R}_{i} & c_{i_{1}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{2}} \tilde{R}_{i} \\
c_{i_{0}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{1}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{2}} \tilde{R}_{i} & c_{i_{2}} \tilde{R}_{i}
\end{bmatrix}$$
(18)

(証明) (1), (2)式で表されるサブ構造物の不安定極は, *s* = 0の剛体モードのみであり, (3) 式の条件からサブ 構造物は可安定である.さらに,サブ構造物の入力端 に置かれた高域遮断フィルタは原点*s* = 0に零点をも たないため,構造物とフィルタの間で不安定極の極零 相殺は生じない.したがって,拡大系(13) は可安定で ある.

 (A_i, B_i) が可安定対であれば,正定行列 \tilde{Q}_i , \tilde{R}_i に対してRiccati方程式は

$$\tilde{P}_i A_i + A_i^T \tilde{P}_i - \tilde{P}_i B_i \tilde{R}_i^{-1} B_i^T \tilde{P}_i = -\tilde{Q}_i \qquad (19)$$

となる.この方程式の解 \tilde{P} は定理の条件より正定で あるから, \tilde{P}_i は(19)式のRiccati方程式の唯一正定解 になることがわかる.この \tilde{P}_i を用いたフィードバック $v_i(t) = -\tilde{R}_i^{-1}B_i^T\tilde{P}_ix_i(t)$ は,(13)式の拡大系を安定化 し,閉ループ全体システムは(14)式の二次形式評価関 数を最小にする最適レギュレータになる.一方,(18) 式の \tilde{P}_i を用いてこの $v_i(t)$ を計算すると

$$v_{i}(t) = -\dot{R}_{i}^{-1}B_{i}^{T}\dot{P}_{i}x_{i}(t)$$

= $-\gamma_{i}\{\alpha_{i}R_{i}y_{i}(t) + \beta_{i}R_{i}\dot{y}_{i}(t) + u_{i}(t)\}$ (20)

となり,これは(5)式のフィードバックと一致する.したがって,(13)式の拡大系に(5)式のフィードバックを施した閉ループサブシステムは,(14)式の J_i を最小にする最適レギュレータになる. (証明終わり)

なお, α_i に対して β_i を十分大きく選び,さらに,十 分大きい γ_i を選ぶことにより, $\tilde{Q}_i \geq \tilde{P}_i$ は正定になり, 定理1の条件が満たされ,閉ループサブシステムは最 適レギュレータになる.このとき,局所コントローラ の極と零点は図1に示されるような大小関係にある ため,(10)式の不等式の関係は維持され,閉ループサ プシステムはロバスト安定化されている.



☑2 Schematic Bode diagrams of local proper controller

(注意 1)定理 1 の条件を満たす局所コントローラ とそれを満たさない局所コントローラのゲイン線図と 位相線図の概念図を図2⁽¹⁰⁾に示す.上がゲイン線図, 下が位相線図を表し,いずれの図においても実線が条 件を満たす場合の,破線が満たさない場合の曲線を表 している.この図において, β_i を大きくすると, α_i/β_i の値が小さくなり位相進み補償を行う低周波帯域が, より左側へ延びる.一方, γ_i を大きくすると,位相進 み補償を行う高周波帯域が,より右側へ延びる.また, ゲインは, β_i , γ_i のいずれを大きくしても高周波域の ゲインが大きくなる.文献⁽¹⁰⁾と本論文で提案する手 法では, β_i , γ_i を大きくすることによって,局所コン トローラのゲインを大きくし,位相進み補償の周波数 帯を広げることによって,閉ループシステムの最適性 を実現している.

5. 閉ループ全体システム

他のサブシステムとの結合項をもつ第*i*サブシステムは,次式で表される.

$$M_{i}\ddot{q}_{i}(t) + D_{i}\dot{q}_{i}(t) + K_{i}q_{i}(t)$$

$$= L_{i}u_{i}(t) + \sum_{j=1, j\neq i}^{\ell} N_{ij} \left[K_{Cij} \left(N_{ji}^{T}q_{j}(t) - N_{ij}^{T}q_{i}(t) \right) + D_{Cij} \left(N_{ji}^{T}\dot{q}_{j}(t) - N_{ij}^{T}\dot{q}_{i}(t) \right) \right]$$
(21)

ここで,右辺第二項は他のサブシステムとの結合項を 表し,N_{ij}は第iサブシステムと第jサブシステムの結 合に用いられる柔軟なリンクの配置と方向を表す行列 である.柔軟なリンクの特性はバネとダンパで近似さ れ,それぞれのパラメータをK_{Cij}とD_{Cij}で表し,こ れらはいずれも正定行列であるとする.(21)式の右辺 にある次式の項は,第iサブシステムが,柔軟なリン クを介して第jサブシステムから受ける力/トルクを 表す.

$$K_{Cij} \left(N_{ji}^{T} q_{j}(t) - N_{ij}^{T} q_{i}(t) \right) + D_{Cij} \left(N_{ji}^{T} \dot{q}_{j}(t) - N_{ij}^{T} \dot{q}_{i}(t) \right)$$

なお, $N_{ij}^T q_i(t)$ は,第iサブシステムの結合点における 変位を表し,第i,第jサブシステムにおいて,変位/ 角変位が原点,すなわち $q_i(t) = 0$, $q_j(t) = 0$ で静止し ているとき柔軟なリンクは伸縮せず,結合点に作用す る力/トルクはゼロであるとする.これらの力/トル クは,第i,第jサプシステムの間で作用・反作用の関 係にあり, $K_{Cij} = K_{Cji}$, $D_{Cij} = D_{Cji}$ が成り立つ.

閉ループサブシステムを柔軟なリンクで柔結合し て得られる閉ループ全体システムは,(13)式の拡大系 を(21)式の右辺第二項の結合項によって柔結合し,各 サプシステムに(20)式のフィードバックを施すことに よって得られる閉ループシステムと等価である.以下 では,変位,操作入力,検出出力,フィルタの状態の ベクトルを統合して $\bar{q}(t)$, $\bar{u}(t)$, $\bar{g}(t)$, $\bar{\zeta}_{j}(t)$ (j = 1, 2, 3, 4) で表し,すべてのサブ構造物とフィルタからなる全体 の拡大系と各サプシステムに施されるフィードバック を記述する.

まず,サブ構造物を柔軟なリンクで結合して得られ る全体の構造物は,次式で表される.

$$\bar{M}\ddot{\bar{q}}(t) + \bar{D}\dot{\bar{q}}(t) + \bar{K}\bar{q}(t) = \bar{L}\bar{u}(t)$$
(22)

$$\bar{y}(t) = \bar{L}^T \bar{q}(t) \tag{23}$$

ここで,ベクトルと行列はつぎの通りである.

$$\bar{q}(t) = \begin{bmatrix} q_1^T(t) & q_2^T(t) & \cdots & q_\ell^T(t) \end{bmatrix}^T$$
$$\bar{u}(t) = \begin{bmatrix} u_1^T(t) & u_2^T(t) & \cdots & u_\ell^T(t) \end{bmatrix}^T$$
$$\bar{y}(t) = \begin{bmatrix} y_1^T(t) & y_2^T(t) & \cdots & y_\ell^T(t) \end{bmatrix}^T$$
$$\bar{M} = \text{diag}\{M_i\}_{i=1,2,\dots,\ell}, \ \bar{L} = \text{diag}\{L_i\}_{i=1,2,\dots,\ell}$$
$$\bar{D} = \text{diag}\{D_i\}_{i=1,2,\dots,\ell} + \sum_{i=1}^{\ell-1} \sum_{j=i+1}^{\ell} \bar{N}_{ij} D_{Cij} \bar{N}_{ij}^T$$
$$\bar{K} = \text{diag}\{K_i\}_{i=1,2,\dots,\ell} + \sum_{i=1}^{\ell-1} \sum_{j=i+1}^{\ell} \bar{N}_{ij} K_{Cij} \bar{N}_{ij}^T$$

ただし, \bar{N}_{ij} は以下のように N_{ij} , $-N_{ji}$ 以外のブロック行列の要素がすべてゼロである行列を表す.

つぎにすべてのサブシステムの高域遮断フィルタは,

$$\begin{split} \begin{bmatrix} \dot{\zeta}_{1}(t) \\ \dot{\zeta}_{2}(t) \\ \dot{\zeta}_{3}(t) \\ \dot{\zeta}_{4}(t) \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 0 & I_{\bar{r}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{\bar{r}} & 0 \\ 0 & -\bar{A}_{1} & -\bar{A}_{1} & -\bar{A}_{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{\zeta}_{1}(t) \\ \bar{\zeta}_{2}(t) \\ \bar{\zeta}_{4}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & I_{\bar{r}} \\ 0 & 0 & 0 & I_{\bar{r}} \\ \bar{\zeta}_{4}(t) \end{bmatrix} \\ \bar{u}(t) &= \begin{bmatrix} \bar{C}_{0} & \bar{C}_{1} & \bar{C}_{2} & I_{\bar{r}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \bar{\zeta}_{1}(t) \\ \bar{\zeta}_{2}(t) \\ \bar{\zeta}_{3}(t) \\ \bar{\zeta}_{4}(t) \end{bmatrix} \\ \bar{\zeta}_{1}(t) &= \begin{bmatrix} \zeta_{11}^{T}(t) & \zeta_{21}^{T}(t) & \cdots & \zeta_{\ell 1}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} \\ \bar{\zeta}_{2}(t) &= \begin{bmatrix} \zeta_{11}^{T}(t) & \zeta_{22}^{T}(t) & \cdots & \zeta_{\ell 1}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} \\ \bar{\zeta}_{2}(t) &= \begin{bmatrix} \zeta_{12}^{T}(t) & \zeta_{22}^{T}(t) & \cdots & \zeta_{\ell 2}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} \\ \bar{\zeta}_{3}(t) &= \begin{bmatrix} \zeta_{13}^{T}(t) & \zeta_{23}^{T}(t) & \cdots & \zeta_{\ell 4}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} \\ \bar{\zeta}_{4}(t) &= \begin{bmatrix} \zeta_{14}^{T}(t) & \zeta_{24}^{T}(t) & \cdots & \zeta_{\ell 4}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} \\ \bar{\zeta}_{4}(t) &= \begin{bmatrix} v_{1}^{T}(t) & v_{2}^{T}(t) & \cdots & v_{\ell}^{T}(t) \end{bmatrix}^{T} , \ \bar{r} &= \sum_{i=1}^{\ell} r_{i} \\ \bar{A}_{1} &= \operatorname{diag}\{a_{i_{1}}I_{r_{i}}\}_{i=1,2...,\ell}, \ \bar{A}_{2} &= \operatorname{diag}\{a_{i_{2}}I_{r_{i}}\}_{i=1,2...,\ell} \\ \bar{C}_{1} &= \operatorname{diag}\{c_{i_{1}}I_{r_{i}}\}_{i=1,2...,\ell}, \ \bar{C}_{2} &= \operatorname{diag}\{c_{i_{2}}I_{r_{i}}\}_{i=1,2...,\ell} \\ \end{array}$$

となる.ここで, $I_{\bar{r}} \in \Re^{\bar{r} \times \bar{r}}$ は \bar{r} 次の単位行列を表す. (22),(23)式の柔結合された全体の構造物と(24),(25) 式のフィルタからなる拡大系は次式で表される.

ここで, $I_{\bar{n}} \in \Re^{\bar{n} \times \bar{n}}$ は \bar{n} 次の単位行列を表す.

さらに,各サブシステムに施されるフィードバック は次式で表される.

$$\bar{v}(t) = -\bar{\gamma} \{ \bar{\alpha} \hat{R} \bar{y}(t) + \bar{\beta} \hat{R} \dot{\bar{y}}(t) + \bar{u}(t) \}$$

$$\bar{\alpha} = \text{diag} \{ \alpha_i I_{r_i} \}_{i=1,2...,\ell}, \ \bar{\beta} = \text{diag} \{ \beta_i I_{r_i} \}_{i=1,2...,\ell}$$

$$\bar{\gamma} = \text{diag} \{ \gamma_i I_{r_i} \}_{i=1,2...,\ell}, \ \hat{R} = \text{diag} \{ R_i \}_{i=1,2...,\ell}$$
(27)

最後に,閉ループ全体システムは,(26)式の拡大系に (27)式のフィードバックを施して得られる.

6. 閉ループ全体システムのロバスト最適制御

すべてのサブシステムにおいて,フィードバックゲ インβ_iを十分大きく選ぶと,局所コントローラのパラ メータは(10)式を満たす.このとき,閉ループ全体シ ステムは,構造物の特性パラメータの不確かさに対し てロバスト安定化されることが文献⁽⁹⁾に報告されて いる.したがって,第5章で得られた閉ループ全体シス テムはロバスト安定化される.さらに,閉ループ全体 システムの最適性について,つぎの定理が成り立つ. 定理2 (26)式の拡大系に(27)式のフィードバックを施 した閉ループ全体システムは,つぎの二次形式評価関 数Ĵを最小にする最適レギュレータになる.

$$\bar{J} = \int_0^\infty \left(\bar{x}^T(t) \,\bar{Q} \,\bar{x}(t) + \bar{v}^T(t) \bar{R} \bar{v}(t) \right) dt \quad (28)$$

ただし, \bar{Q} , \bar{R} はそれぞれ次式で与えられる.

$$\bar{Q} = \begin{bmatrix} \bar{Q}_{11} & \bar{Q}_{12} & 0 & \bar{Q}_{14} & \bar{Q}_{15} & \bar{Q}_{16} \\ \bar{Q}_{12}^T & \bar{Q}_{22} & 0 & \bar{Q}_{24} & \bar{Q}_{25} & \bar{Q}_{26} \\ 0 & 0 & \bar{Q}_{33} & \bar{Q}_{34} & \bar{Q}_{35} & \bar{Q}_{36} \\ \bar{Q}_{14}^T & \bar{Q}_{24}^T & \bar{Q}_{34}^T & \bar{Q}_{44} & \bar{Q}_{45} & \bar{Q}_{46} \\ \bar{Q}_{15}^T & \bar{Q}_{25}^T & \bar{Q}_{35}^T & \bar{Q}_{45}^T & \bar{Q}_{55} & \bar{Q}_{56} \\ \bar{Q}_{16}^T & \bar{Q}_{26}^T & \bar{Q}_{36}^T & \bar{Q}_{46}^T & \bar{Q}_{56}^T & \bar{Q}_{66} \end{bmatrix}$$

$$\bar{Q}_{11} = \hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} K + K \hat{\alpha} \hat{\gamma}^2 + \hat{\gamma}^2 \hat{\alpha}^2 \bar{L} \bar{R} \bar{L}^T$$

$$\bar{Q}_{12} = \frac{1}{2} \left(\hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} \bar{D} - \bar{D} \hat{\alpha} \hat{\gamma}^2 \right) + \frac{1}{2} \left(\bar{K} \hat{\beta} \hat{\gamma}^2 - \hat{\gamma}^2 \hat{\beta} \bar{K} \right)$$

$$\bar{Q}_{14} = \hat{\gamma} \hat{\alpha} \hat{\mathcal{A}}_1 \bar{L}, \ \bar{Q}_{15} = \hat{\gamma} \hat{\alpha} \hat{\mathcal{A}}_2 \bar{L}$$

$$\bar{Q}_{16} = \hat{\gamma} \hat{\alpha} \hat{\mathcal{A}}_3 \bar{L} + \bar{K} \bar{M}^{-1} \bar{L} \bar{\gamma} \bar{\beta}$$

$$\bar{Q}_{22} = \hat{\gamma}^2 \hat{\beta} \bar{D} + \bar{D} \hat{\beta} \hat{\gamma}^2 - \left(\hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} \bar{M} + \bar{M} \hat{\alpha} \hat{\gamma}^2 \right) + \hat{\gamma}^2 \hat{\beta}^2 \bar{L} \bar{R} \bar{L}^T$$

$$\bar{Q}_{24} = \hat{\gamma} \hat{\beta} \hat{\mathcal{A}}_1 \bar{L}, \ \bar{Q}_{25} = \hat{\gamma} \hat{\beta} \hat{\mathcal{A}}_2 \bar{L}$$

$$\bar{Q}_{26} = \hat{\gamma} \left(\hat{\beta} \hat{\mathcal{A}}_3 - \hat{\alpha} \right) \bar{L} + \bar{D} \bar{M}^{-1} \bar{L} \bar{\gamma} \bar{\beta}$$

$$\bar{Q}_{33} = \bar{\gamma}^2 \bar{\mathcal{C}}_0^2 \bar{R}, \ \bar{Q}_{34} = \bar{\gamma} \bar{\mathcal{C}}_0 \bar{\mathcal{A}}_1 \bar{R}, \ \bar{Q}_{35} = \bar{\gamma} \bar{\mathcal{C}}_0 \bar{\mathcal{A}}_2 \bar{R}$$
(30)

$$\begin{aligned} Q_{36} &= \bar{\gamma} \mathcal{C}_0 \mathcal{A}_3 R - L^T M^{-1} L \bar{\gamma} \beta \mathcal{C}_0 \\ \bar{Q}_{44} &= \{ \bar{\gamma}^2 \left(\bar{\mathcal{C}}_1^2 - 2 \bar{\mathcal{C}}_0 \bar{\mathcal{C}}_2 \right) + 2 \bar{\gamma} \bar{\mathcal{C}}_1 \bar{\mathcal{A}}_1 \} \bar{R} \\ \bar{Q}_{45} &= \bar{\gamma} \left(\bar{\mathcal{A}}_1 + \bar{\mathcal{C}}_2 \bar{\mathcal{A}}_1 \right) \bar{R} \\ \bar{Q}_{46} &= \bar{\gamma} \left(\bar{\mathcal{A}}_1 + \bar{\mathcal{C}}_1 \bar{\mathcal{A}}_3 - \bar{\mathcal{C}}_0 \right) \bar{R} - \bar{L}^T \bar{M}^{-1} \bar{L} \bar{\gamma} \bar{\beta} \bar{\mathcal{C}}_1 \\ \bar{Q}_{55} &= \{ \bar{\gamma}^2 \left(\bar{\mathcal{C}}_2^2 - 2 \bar{\mathcal{C}}_1 \right) + 2 \bar{\gamma} \bar{\mathcal{C}}_2 \bar{\mathcal{A}}_2 \} \bar{R} \\ \bar{Q}_{56} &= \bar{\gamma} \left(\bar{\mathcal{A}}_2 + \bar{\mathcal{C}}_2 \bar{\mathcal{A}}_3 - \bar{\mathcal{C}}_1 \right) \bar{R} - \bar{L}^T \bar{M}^{-1} \bar{L} \bar{\gamma} \bar{\beta} \bar{\mathcal{C}}_2 \\ \bar{Q}_{66} &= \{ \bar{\gamma}^2 + 2 \bar{\gamma} \left(\bar{\mathcal{A}}_3 - \bar{\mathcal{C}}_2 \right) \} \bar{R} - 2 \bar{L}^T \bar{M}^{-1} \bar{L} \bar{\gamma} \bar{\beta} \\ \bar{R} &= \hat{R}^{-1} \end{aligned} \tag{31} \\ \hat{\alpha} &= \text{diag}\{ \alpha_i I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell}, \quad \hat{\beta} &= \text{diag}\{ \beta_i I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell} \\ \hat{\gamma} &= \text{diag}\{ \gamma_i I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell}, \quad \hat{\mathcal{A}}_1 &= \text{diag}\{ a_{i_1} I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell} \\ \hat{\mathcal{A}}_2 &= \text{diag}\{ a_{i_2} I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell} \\ \hat{\mathcal{A}}_3 &= \text{diag}\{ a_{i_3} I_{n_i} \}_{i=1,2...,\ell} \end{aligned}$$

なお, (27)式のフィードバックにおいて
 $\bar{\alpha},\ \bar{\beta},\ \bar{\gamma},\ \hat{R}$ は, (29)式の
 \bar{Q} とつぎの行列
 \bar{P} を正定にするように選ばれるものとする.

$$\bar{P} = \begin{bmatrix} \bar{P}_{11} & \hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} \bar{M} & 0 \\ \bar{M} \hat{\alpha} \hat{\gamma}^2 & \hat{\gamma}^2 \hat{\beta} \bar{M} & 0 \\ 0 & 0 & \bar{\gamma}^2 \bar{C}_0 \bar{C}_1 \bar{R} \\ 0 & 0 & \bar{R} \bar{C}_2 \bar{C}_0 \bar{\gamma}^2 \\ \bar{U}^T \bar{\alpha} \bar{\gamma} & L^T \bar{\beta} \bar{\gamma} & \bar{R} \bar{C}_0 \bar{\gamma} \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 & \bar{R} \bar{C}_0 \bar{\gamma}^2 \\ L^T \bar{\alpha} \bar{\gamma} & L^T \bar{\beta} \bar{\gamma} & \bar{R} \bar{C}_0 \bar{\gamma} \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 & \hat{\gamma} \hat{\alpha} \bar{L} \\ \bar{\gamma}^2 \bar{C}_0 \bar{C}_2 \bar{R} & \bar{\gamma}^2 \bar{C}_0 \bar{R} & \bar{\gamma} \bar{C}_0 \bar{R} \\ \bar{\gamma}^2 (\bar{C}_1 \bar{C}_2 - \bar{C}_0) \bar{R} & \bar{\gamma}^2 \bar{C}_1 \bar{R} & \bar{\gamma} \bar{C}_1 \bar{R} \\ \bar{R} \bar{C}_1 \bar{\gamma}^2 & \bar{\gamma}^2 \bar{C}_2 \bar{R} & \bar{\gamma} \bar{C}_2 \bar{R} \\ \bar{R} \bar{C}_1 \bar{\gamma} & \bar{R} \bar{C}_2 \bar{\gamma} & \bar{\gamma} \bar{R} \end{bmatrix}$$
(32)
$$\bar{P}_{11} = \frac{1}{2} \left(\hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} \bar{D} + \bar{D} \hat{\alpha} \hat{\gamma}^2 \right) + \frac{1}{2} \left(\hat{\gamma}^2 \hat{\beta} \bar{K} + \bar{K} \hat{\beta} \hat{\gamma}^2 \right) \\ + \hat{\gamma}^2 \hat{\alpha} \hat{\beta} \bar{L} \bar{R} \bar{L}^T \end{bmatrix}$$

(証明) 宇宙構造物の不安定極は*s* = 0 の剛体モード のみであり, (3) 式の条件から

$$\operatorname{rank} \left[\begin{array}{cc} \bar{D} & \bar{L} \end{array} \right] = \bar{n}, \quad \operatorname{rank} \left[\begin{array}{cc} \bar{K} & \bar{L} \end{array} \right] = \bar{n}, \quad (33)$$

が成り立つため,(22),(23)式で表される宇宙構造物 は可安定である.さらに,各サブシステムの高域遮断 フィルタは原点*s* = 0に零点をもたないため,構造物 とフィルタの間で不安定極の極零相殺は生じない.し たがって,拡大系(26)は可安定である.

 (\bar{A}, \bar{B}) が可安定対であれば,正定行列 \bar{Q} , \bar{R} に対して,つぎのRiccati方程式は唯一正定解 \bar{P} をもつ.

$$\bar{P}\bar{A} + \bar{A}^T\bar{P} - \bar{P}\bar{B}\bar{R}^{-1}\bar{B}^T\bar{P} + \bar{Q} = 0$$
(34)

このRiccati 方程式を満たす \tilde{P} は(32)式で求められる. 定理 2 の条件より行列 \bar{P} が正定であるから, \bar{P} は Riccati 方程式の唯一正定解となる.この \bar{P} を用いた フィードバック $\bar{v}(t) = -\bar{R}^{-1}\bar{B}^T\bar{P}\bar{x}(t)$ は,(26)式の拡 大系を安定化し、閉ループ全体システムは(28)式の二 次形式評価関数 \bar{J} を最小にする最適レギュレータにな る.一方,(32)式の \bar{P} を用いてこの $\bar{v}(t)$ を計算すると

$$\bar{v}(t) = -\bar{R}^{-1}\bar{B}^T\bar{P}\bar{x}(t)$$
$$= -\bar{\gamma}\{\bar{\alpha}\hat{R}\bar{y}(t) + \bar{\beta}\hat{R}\dot{\bar{y}}(t) + \bar{u}(t)\}$$
(35)

となり,これは(27)式のフィードバックと一致する.したがって,(26)式の拡大系に(27)式のフィードバックを施した閉ループ全体システムは,(28)式の*Ī*を最小にする最適レギュレータになる. (証明終わり)

(注意 2) 定理 2 の条件を満たす局所コントローラ のゲインが必ず存在することは、つぎのようにして示 すことができる.一つの方法として、(27) 式において $\alpha_i = \alpha, \beta_i = \beta, \gamma_i = \gamma$, for all *i* とする.まず,任意の α を選び、つぎに α に比較して β を十分大きくする. さらに、十分大きな γ を選ぶと \bar{Q}, \bar{P} は正定になる.も う一つの方法としては、すべてのサブシステムにおい て $\alpha_i \ 2\beta_i$ の比を一定にして、 α_i に比較して十分大き い β_i を与える.そのうえで、すべてのサブシステムで $\alpha_i \gamma_i^2$ の値を一定にして、十分大きな γ_i を選ぶことに よって \bar{Q}, \bar{P} を正定にすることができる.ただし、こ れらの方法は $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i$ の選び方の例であり、定理2を 満たすフィードバックゲインの選び方は、ここで述べ た二つの方法に限定されるわけではない.

7. 数值例

7.1 構造物の記述 この章では,図3のように二つ の剛体が,バネとダンパで近似される柔軟なリンクに よってy方向に柔結合されたサブシステム1,2からなる 柔軟宇宙構造物の位置と姿勢を制御する例を考える. 第iサブシステムの第j番目の剛体ijの質量を m_{ij} ,慣 性モーメントを J_{ij} で表す. 各剛体ijは x_{ij} 方向と y_{ij} 方向の並進運動,および質量中心 O_{ij} 回りに θ_{ij} 方向 の回転運動を行うものとする.また,第iサブシステ ム内で剛体をy方向に結合するリンクのダンパ定数と バネ定数を $d_{vil}, k_{vil}(l = 1, 2, 3)$ で表し, サブシステム をx方向に結合するリンクのダンパ定数とバネ定数を $d_{cp}, k_{cp}(p=1,\ldots,6)$ で表す. 結合点ijkは剛体ij にお けるk番目の結合点を表し, ℓ_{ijk} は剛体ijの質量中心か ら結合点ijkまでの距離を表す. ψ_{ijk} は質量中心と結合 点 i j kを結ぶ線分と剛体の辺がなす角度を表し, $\phi_{i j k}$ は 剛体の辺と斜めに取り付けられたリンクがなす角度を 表す. センサ, アクチュエータ, 局所コントローラは剛 体ii(i = 1, 2)の質量中心に配置され,センサは剛体iiの変 dx_{ii} , y_{ii} と角変 $d\theta_{ii}$ を検出し, アクチュエータは 操作入力として x_{ii} 方向と y_{ii} 方向に力を加え, O_{ii} 回り



⊠3 Space structure

表1 Characteristic parameters of structure

i	j	m_{ij}	J_{ij}	k_{vil}	d_{vil}
1	1	10.0	5.0		
	2	10.0	5.0	1000	1.2
2	1	10.0	5.0		
	2	50.0	25.0		
				l = 1	1, 2, 3

にトルクを加えるものとする.なお,すべての剛体が $x_{ij} = 0, y_{ij} = 0, \theta_{ij} = 0$ で静止しているとき,剛体間 のリンクにより発生する力とトルクは0であるとする. ここで,宇宙構造物の特性パラメータを表1のように 与える.なお,サブシステムを柔結合するリンクのパ ラメータは $k_{cp} = 1000.0, d_{cp} = 1.2$ とした.構造物のリ ンクの角度と長さについては, $\phi_{111}, \phi_{122}, \phi_{211}, \phi_{222}$ を $60[^{\circ}], \phi_{114}, \phi_{124}, \phi_{213}, \phi_{223}$ を70[$^{\circ}$], ψ_{ijl} を60[$^{\circ}$], ℓ_{ijk} を 1.0 とする.

7.2 最適制御 ここでは,四次の局所コントローラ を用いて,定理 2の最適条件を満たすコントローラ で制御した場合とその条件を満たさないコントローラ を用いた場合について数値シミュレーションを行い, 構造物の変位/角変位の応答特性を比較する.図3の 構造物に対して設計された四次の局所コントローラの パラメータを表2,3に示す.表2の局所コントローラ のパラメータは,定理2の最適条件を満たし,表3 のパラメータは, $\beta_1,\beta_2,\gamma_1,\gamma_2$ の値が小さいため,定 理2の \bar{Q}, \bar{P} が正定にならず,定理の条件を満たし ていない.なお,両者において R_i (i = 1,2) は三次の



☑4 Initial-state responses of displacements and rotational angles

単位行列とした.初期値応答を計算するための初期 変位/角変位を $x_{11}(0) = 0.2, y_{11}(0) = -0.2, \theta_{11}(0) =$ $0.5, x_{22}(0) = -0.2, y_{22}(0) = 0.2, \theta_{22}(0) = -0.5$ として 与え,これら以外の変位/角変位の初期値はすべて0 とした.なお,シミュレーションにおけるサンプリン グ時間は $\Delta T = 1.5 \times 10^{-4}[s]$ とした.

表1に示す特性パラメータをもつ構造物を,表2のコ ントローラで分散制御した場合(Case 1)と表3のコン トローラで分散制御した場合(Case 2)における閉ルー プ全体システムの初期値応答をそれぞれ図4(a)と(b) に示す.この図において左側の(a)がCase 1,右側の(b) がCase 2の応答であり,グラフは上から剛体11,12,21, 22の変位/角変位の初期値応答を示している.各図に おいて実線,破線,鎖線はそれぞれ変位 $x_{ij}(t), y_{ij}(t)$, 角変位 $\theta_{ij}(t)$ を表す.図4よりCase 1,Case 2 いずれの 場合も閉ループ全体システムは安定化されているが, Case 1の方が,Case 2 に比べて振幅が小さくなってい ることがわかる.

7.3 ロバスト安定化 ここでは,本論文で提案した 方法によって,閉ループ全体システムがロバスト安定 化されていることを示す.構造物の特性パラメータが, 表1に示されたノミナルな特性パラメータから,その 不確定性のために実際には表4のように変動していた 場合を考える.なお,構造物は表2のコントローラで 制御されているものとする.

このときの閉ループ全体システムの初期値応答を 図5に示す.初期変位/角変位は,前節と同じである

 \mathbf{z}_{2} Local controllers parameters satisfying conditions of Theorem $\mathbf{2}(\text{Case 1})$

i	z_{i1}	z_{i2}	z_{i3}	p_{i1}	p_{i2}	p_{i3}
1	0.8	2.5	19.1	2.4	19.0	29.3
2	0.4	2.43	9.53	1.8	9.52	16.9
i	α_i	β_i	$\overline{\gamma_i}$			

ı	α_i	β_i	γ_i
1	1.0	60.0	1500.0
2	1.5	90.0	1224.7

表3 Local controllers parameters not satisfying conditions of Theorem 2(Case 2)

		`				
i	z_{i1}	z_{i2}	z_{i3}	p_{i1}	p_{i2}	p_{i3}
1	0.8	2.5	19.1	2.4	19.0	29.3
2	0.4	2.43	9.53	1.8	9.52	16.9
i	α_i	β_i	γ_i			

ı	α_i	ρ_i	11
1	1.0	20.0	100.0
2	1.5	30.0	100.0

とし, グラフは上から剛体11, 12, 21, 22の変位/角 変位の初期値応答を示している.各図において実線, 破線,鎖線は,図4の場合と同様に,それぞれ変位 $x_{ij}(t), y_{ij}(t)$,角変位 $\theta_{ij}(t)$ を表す.なお,このシミュ レーションにおいては,それぞれの変位/角変位の応



表4 Perturbed parameters of structure

 J_{ij}

25.0

25.0

 m_{ij}

50.0

50.0

 k_{vil}

500

 d_{vil}

0.19

 $i \mid j$

1 | 1

 $\mathbf{2}$

 $\boxtimes 5$ Initial-state responses of displacements and rotational angles of structure with pertubed parameters

30

time(s)

40

50

60

答が原点に収束することを示すために,サンプリング 時間を $\Delta T = 6.0 \times 10^{-4} [s]$ とした.この図より,すべ ての変位と角変には原点に収束し,安定性を保ってい ることがわかる.したがって,本論文で提案するコン トローラは,構造物の特性パラメータの不確かさ,あ るいは特性パラメータ変動が生じた場合においても, 閉ループ全体システムをロバスト安定化していること がわかる.

8. おわりに

-0.

10

20

本論文では,センサ/アクチュエータ・コロケーショ ンされた大型柔軟宇宙構造物において,変位出力を用 いた四次のプロパーな局所コントローラによって構造 物の位置と姿勢を分散制御する方法を提案した.まず, 各サプシステムの局所コントローラが位相進み補償器 になるようにコントローラのパラメータを与えるこ とによって, 閉ループサブシステムと閉ループ全体シ ステムをともに構造物の特性パラメータの不確かさに 対してロバスト安定化できることを述べた.そして, その局所コントローラにおいて,フィードバックの二 つのパラメータを十分に大きく選ぶことによって,閉 ループサブシステムと閉ループ全体システムが,ある 二次形式評価関数を最小にする最適レギュレータにな ることを示した.あわせて,閉ループサブシステムと 閉ループ全体システムを最適レギュレータにするため に局所コントローラのパラメータが満たすべき条件 を明らかにした.最後に,構造物の位置と姿勢を制御 する場合,最適レギュレータの条件を満たす提案法の コントローラの方が,条件を満たさないコントローラ に比べて,変位/角変位の振幅を抑制できることを数 値例によって示した.また,提案法によれば,構造物 の特性パラメータに変動が生じた場合においても,閉 ループ全体システムをロバスト安定化できることを数 値例によって示した.

参考文献

- T. A. Hagler:" Building Large Structures in Space ", Astronautics and Aeronautics, May, pp. 56-61, 1976.
- (2) J. C. Mankins:" The Space Solar Power Option ", Aerospace America, Vol. 35, pp. 30-36, 1997.
- (3) M. J. Balas:" Direct Velocity Feedback Control of Large Space Structures ", J. Guidance and Control, Vol. 2, No. 3, pp.252-253, 1979.
- (4) A. Abel and N. K. Gupta:" Robust Collocated Control for Large Flexible Space Structures ", J. Guidance and Control, Vol. 4, No. 5, pp.480-486, 1981.
- (5) S. M. Joshi:" Robustness Properties of Collocated Controllers for Flexible Space Spacecraft ", J. Guidance, Vol. 9, No. 1, pp.85-91, 1986.
- (6) 糀谷,池田,木田:「Collocated Feedbackによる宇 宙構造物の最適制御」,計測自動制御学会論文集, Vol. 25, No. 8, pp. 882-888, 1989.
- (7) Y. Fujisaki , M. Ikeda , and K. Miki:" Robust Stabilization of Large Space Structures Via Displacement Feedback ", IEEE Trans. Automat. Control , Vol. AC-46 , No. 12 , pp. 1993-1996, 2001.
- (8) 小林,池田,藤崎:「大型宇宙構造物の変位の簡単な動的フィードバックによる最適制御」,計測自動制御学会論文集,Vol. 38, No. 8, pp. 694-701, 2002.

- (9) Y. Kobayashi and R. Imoto:" Decentralized Robust Control of Large Space Structures by Local Proper Controllers Using Displacement Output Feedback ", Proceedings of SICE Annual Conference 2012, pp. 524-527, 2012.
- (10) Y. Kobayashi:" Decentralized Robust Optimal Control of Large Flexible Space Structures by Local Proper Controllers Using Displacement Output ", Bulletin of the JSME Mechanical Engineering Journal, Vol. 2, No. 3, Paper No. 14-00555, pp. 1-12, 2015.
- (11) M. J. Balas:" Trends in Large Space Structure Control Theory: Fondest Hopes, Wildest Dreams ", IEEE Trans. Automat. Control, Vol. AC-27, No. 3, pp. 522-535, 1982.
- (12) B. C. Kuo: "Automatic Control Systems ", pp. 329-388, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1967.
- (13)藤井:「最適レギュレータの逆問題」,計測と制御, Vol. 27, No. 8, pp. 717-726, 1988.