# 各種噴流火炎におけるプラズマ支援燃焼特性

# 鍛冶勇至\* 吉本隆光\*\*

# Characteristics on Plasma Assisted Combustion of Various Jet Flame

Yuhshi KAJI\* Takamitsu YOSHIMOTO\*\*

## ABSTRACT

Combustion of biomass gas has been noted, but there is a problem that heating value is low as a main component methane biomass gas. Therefore the effective combustion technology has been studied for useful energy. We have researched on jet diffusion flame and jet premixed flame. But there is a problem that the flame lifting leading to blow-off from the nozzle base occurs for low-grade fuels such as biomass fuel. Stable combustion methods have been studied to suppress lifting flame. Moreover, plasma-assisted combustion has been studied in recent years. The fuel before combustion is introduced into Atmospheric pressure low-temperature plasma. Fuel is excited to the chemical active state by plasma. And it promotes the combustion reaction by activated fuel burning. We investigate flame behavior and combustion characteristics with plasma-assisted combustion in this study.

Keywords : Diffusion flame, Premixed flame, Plasma assisted combustion, CH radical

#### 1. 緒言

現在,再生可能資源であるバイオマスガス燃料が化 石燃料の代替燃料として期待されており,燃焼技術<sup>(1)</sup> が注目されているが,バイオマスガスはメタンを主成 分として低カロリー,低濃度な燃料であり燃焼性が低 いといった問題があげられる.そのため有効的な燃焼 技術の開発<sup>(2)(3)(4)</sup>が進められている.

近年,大気圧低温プラズマの応用研究<sup>(5)</sup>が盛んであ り,燃焼分野においてもプラズマを応用するプラズマ 支援燃焼の研究が行われている.大気圧低温プラズマ は大気圧下においてパルス放電により生成でき,電子 温度のみが高く,イオン,中性粒子の温度が低いとい う特徴を持つ<sup>(3)</sup>.本研究では燃焼前のメタンを大気圧 低温プラズマに導入することで生じた化学的活性種が 火炎の燃焼特性に与える影響を調べる.

#### 2. 実験装置

2.1 実験装置概要 Fig.1 に拡散燃焼, 予混合燃焼, プ

\*\* 機械工学科 特任教授

ラズマ支援燃焼における実験装置の系統図を示す.ボン ベより圧力調整器で減圧した燃料,空気をそれぞれフロー ト式流量計に流し流量調整する.拡散火炎ではノズルより 燃料ガスであるメタンのみを噴出させ火炎を形成する.予 混合火炎では燃料としてメタンを,酸化剤として空気を使 用し,これらをノズル手前で予混合し、ノズル先端より噴出 させ鉛直噴流予混合火炎を形成する.プラズマ支援燃焼 ではノズル先端に設置した電極間で放電することで大気 圧プラズマを発生させる.流量を調整した燃料ガスをノズ ル内で発生させたプラズマに導入し,化学的に活性な状 態に励起した後,着火し火炎を形成する.なお,本実験で



Fig.1 Flow diagram of experimental equipment

<sup>\*</sup> 専攻科 機械システム工学専攻

の高電圧電極への印加電圧は最大値10kVおよび周波数 17 kHz の正弦波とした. Fig.2 に実験で使用したノズルの 詳細を示す.



(a) for vertical nozzle (b) for horizontal nozzle Fig.2 Method of plasma charge

2.2 分光測定装置 Fig.3 にファイバーマルチチャンネ ル分光計(SEC2000, BAS)を示す.大気圧プラズマによる ラジカルの生成を観察するため、プラズマ支援燃焼用ノズ ルで生成したプラズマの発光を同軸上に平行に設置した 分光計で計測した.これにより、プラズマ中の活性種の種 類を特定した.



Fig.3 Spectroscopic Measurement

2.3 温度測定装置 Fig.4 に火炎の温度測定に用いる 0.1mmのR型熱電対(Pt-PtRh13%)を示す. 熱電対を2本の円筒状絶縁体に通し,熱接点を直線に伸 ばした簡易温度測定器である.なお,火炎内の温度分布 を重視したため測定値に輻射損失等の温度補正は行って いない.



Fig.4 Probe of Thermocouple

2.4 サンプリングプローブ サンプリングプローブは採取 管である内径 0.5mm のピトー管の周囲を銅管で覆う構造 になっており、銅管内に水を循環させることによりプローブ 全体を冷却する. 火炎内 NO<sub>x</sub>の測定においてはポンプに よりサンプリングプローブを介して排ガスを吸入しサンプリ ングバッグに収集した後、測定器により NO<sub>x</sub> 成分を測定す る

#### 3. 実験結果

3.1 メタンの基礎放電特性 Fig.5 に分光計により計測し たメタンの発光プロファイルを示す.高電圧電極への印加 電圧は最大値 10kV および周波数 17 kHz の正弦波とした.



Fig.5 Optical emission spectra of plasma with CH\*

波長 314 nm および 389 nm, 431 nm において CH ラジ カルのピークが確認できる. CH ラジカルが存在することに より燃焼が促進される可能性がある.

#### 3.2 火炎挙動

3.2.1 拡散火炎 Fig.6 に鉛直ノズル (Ø=1.5mm) 内で プラズマを発生させたときの火炎と,通常の火炎の直 接写真とシュリーレン写真による火炎の形状比較を示 す.燃料流量 50ml/min のメタンを用いた拡散燃焼にお いてプラズマが火炎の形状に与える影響を検証した. なお印加電圧は 8kV の周波数 17kHz の正弦波である.



NormalPlasmaNormalPlasmaDirect photographSchlieren photographFig.6comparison of diffusion flame behavior<br/>with/without plasma

ノズル内でプラズマを発生させたとき,通常の火炎と比較

して青色火炎の部分が短くなる傾向がみられた.また火炎 先端で揺れて見えるように火炎に乱れが生じる.

3.2.2 窒素で希釈した火炎 燃料にメタンを使用し窒素 で希釈した火炎においてプラズマが形状に与える影響を 調査した. Fig.7 に鉛直ノズル(Ø=1.5mm)内でプラズマを 発生させたときの火炎と,通常の火炎の直接写真とシュリ ーレン写真による火炎形状の比較を示す.希釈剤に窒素 (流量 50ml/min)を用いる.他は 3.2.1 と同条件で実験を行った.



NormalPlasmaNormalPlasmaDirect photographSchlieren photographFig.7Comparison of flame configuration with diffusion<br/>flame

ノズル内で青色のプラズマが電極部に発生していること が観察させる.また,直接写真とシュリーレン写真よりプラ ズマ発生時には火炎先端が開き気味となる傾向が得られ た.この他にノズルから噴出される燃料に一定の周期をも って層流と乱流を繰り返す様子が見られた.これは印加電 圧が周期性を持つことによる影響と考えられる.

3.2.3 電圧による火炎の変遷 Fig.8 に燃料メタンを流 量一定で燃焼させ印加電圧を徐々に大きくしたときの火炎 形状の変遷を示す. 電圧が 8kV, 9kV 付近で火炎先端が 開き気味になり乱流状態になっていることが確認できる. ま た火炎長が短くなり燃えきりが早くなっていることも確認で きた.



Normal 3.8kV 5kV 6kV 7kV 8kV 9kV Fig.8 Translation of the flame with the applied voltage

3.2.4 非燃焼場における噴流挙動 Fig.9 にプラズマ支援時に燃料メタンを同流量(1L/min)で流し印加電圧を変化させたときの非燃焼場において燃料噴流をシュリーレン撮影したものを示す.



Fig.9 The jet behavior in non-combustion field with plasma

プラズマ支援無しの状態ではある程度の高さまで層流 域が保たれていたがプラズマ支援時には印加電圧が大き くなるに連れて流れ下流部で乱流への遷移が早くなること が確認できた.また,プラズマの重畳時に噴流に周期的に 振動が起こっている.この振動は印加電圧が周期性を持 っことが原因であると考えられる.

3.3 火炎の安定 Fig.10(a)に燃料にメタンを使用しプラズマ支援を行わない拡散火炎, Fig.10(b)にプラズマ支援 を行った火炎の浮き上がり時の比較写真を示す.



(a) Normal (b) Plasma Fig.10 Comparison of lifting flame with plasma

燃料にメタンを使用してプラズマ支援を行った場合,プ ラズマ支援を行わなかった場合と比較すると写真より浮き 上がり高さが短くなった.プラズマを燃料中に発生させると, 化学反応性の高い活性種(CH ラジカル)が生成される.燃 焼反応過程で生成される CH ラジカルをあらかじめプラズ マによって生成しておくことで,燃焼反応が促進されたと考 えられる.

#### 3.4 火炎内温度分布

3.4.1 水平拡散火炎 Fig.11 に水平ノズルにメタンを流量 3L/min 流したときの水平拡散火炎の温度分布のグラフを示す. CH<sub>4</sub>:3L/min の拡散火炎においてプラズマの有無が火炎の温度分布に与える影響を調査するため, R 型熱電対によりノズルのスリットからの高さ 0mm, 5mm, 10mmにおいてノズル先端から半径方向に温度測定を行った. プラズマ支援時の印加電圧は 6kV, 周波数は 17kHz の正弦波である.大気圧化におけるパルス放電によるプラズマ支援を行っても形成される火炎温度に大きな差は見られない. 最高温度は全ての高さでは、ほとんど変わらない. プラズ マを発生させたときの火炎は温度分布が半径方向外側に 広がる傾向にある.



Fig.11 Temperature profiles of horizontal diffusion flame

3.4.2 水平予混合火炎 Fig.12 に水平予混合火炎(当量比 φ=28.6)の温度分布のグラフを示す. 燃料はメタン 3L/min に酸化剤として空気1L/minを燃焼前に予め混合している. 水平予混合火炎においてプラズマの有無が火炎 温度に与える影響を調査するため, 3.4.1 と同様に各高さ においてスリットより半径方向に温度分布を測定した. グラ フよりプラズマの有無が火炎の温度分布に影響はほとんど みられない.



Fig.12 Temperature profiles of horizontal premixed flame

3.4.3 鉛直拡散火炎 Fig.13 に鉛直拡散火炎の温度分 布を示す. 内径 Ø=4mm の鉛直ノズルを用い, 管先端の中 心から半径方向外側に各高さで計測した. 全てのグラフで 中心付近がプラズマ支援時に温度が上昇し0.5mm 付近を 境に逆転し温度が低下している. また火炎面付近のピーク 温度が近い. 中心の温度が高いことからプラズマによって 励起された CH ラジカルにより, 燃焼が促進されたことが温 度上昇につながると考えられる. さらに外側では温度低下 が見られるが、中心での燃焼が促進され燃えきりが早くなったことが考えられる.



(c) Height=20mm Fig.13 Temperature of the vertical diffusion flame

### 3.5 NO<sub>X</sub>濃度分析

3.5.1 水平火炎 Fig14 は水平ノズルにメタンを流量 31/min で流したときの水平拡散火炎のNO<sub>x</sub>濃度を示したも のである. 燃料にメタンを使用した水平拡散火炎において ノズル中心より半径方向に計測した. プラズマの有無が火 炎内のNO<sub>x</sub>生成に与える影響を調査した. プラズマ発生時 の印加電圧は 6.8kV で, 周波数は 17kHz の正弦波である.



Fig.14 Profiles of  $NO_X$  with diffusion flame in horizontal flame

高さ0mmの断面ではほとんど差は見られない.しかし下 流部での高さ5mm,10mmの断面ではプラズマ有の場合, NO<sub>x</sub> 濃度は火炎面付近に来ると下がる傾向がみられた. Fig.15 は燃料にメタン 3L/min に空気 1L/minを予混合して 燃焼させたときの火炎内部の NO<sub>x</sub> 濃度を示したものである. 燃焼反応が最も行われていると考えられる高さ5mm で半 径方向に測定を行った.



Fig.15 Profiles of NO<sub>x</sub> with premixed flame in horizontal flame

予混合火炎では NO<sub>x</sub> はプラズマ支援時の方が高くなっている.メタンに混合した空気中の酸素のラジカル化により, 燃焼反応中に大気中の窒素との反応が促進された結果, NO<sub>x</sub>の生成に至った可能性が考えられる.

**3.5.2 鉛直火炎** Fig.16 は管径(Ø=4mm)の鉛直ノズ ルで燃料をメタン(流量 2L/min)とした鉛直拡散火炎に よる NO<sub>x</sub> 測定結果である. なお印加電圧は 6.8kV, 周 波数は 17kHz である.



Fig.16 Profiles of NO<sub>x</sub> in vertical diffusion flame

半径 2.5mm のあたりが火炎面にあたり,その内側の 火炎内部の中心付近ではプラズマ支援により NO<sub>x</sub>に減 少傾向が見られた.火炎面内側の燃料リッチの付近で あるため NO<sub>x</sub>の生成過程としてプロンプト NO の減少 が起因していると考えられる.燃料中でプラズマによ り生成された CH ラジカルが空気中の酸素と反応促進 し,窒素と結びつくはずの酸素を奪った可能性がある.

3.5.3 同軸流噴流拡散火炎 鉛直ノズル(Ø=4mm)を 筒状のガラス管(Ø=57.4mm)で覆い,流量 0.15L/min,印 加電圧 7kV,周波数 17kHz の条件において鉛直拡散火 炎を形成し,プラズマ支援を行った場合の NO<sub>x</sub> 濃度の測 定比較を行った.測定の概略図を Fig.17 に示す.測定は ガラス管上部の内壁から半径方向にプローブを移動させ 行った.全体の NO<sub>x</sub> 濃度を測定比較した.実験結果を Fig.18 に示す.



Fig.17 Schematic diagram of the measurement



Fig.18 Profiles of NO<sub>X</sub> in coaxial jet diffusion flame

実験結果よりガラス管上部ではNO<sub>x</sub>濃度は火炎内に比 ベて平均化され,ある程度一様に分布している.通常の拡 散火炎に比べてプラズマ支援を行った場合,NO<sub>x</sub>濃度は 約10%上昇した.燃焼反応が促進の起因により上昇した 考えられる.

#### 4. 結言

これらの実験を通して以下の結論を得た.

- (1) 波長 314mm および 389 nm, 431 nm において CH ラ ジカルが確認できた. プラズマ印加により本来燃焼反 応中に現れる CH ラジカルが燃焼前に生成されること により燃焼が促進される可能性がある.
- (2) 非燃焼場におけるプラズマ発生時の噴流挙動の変 化により乱流への遷移が早くなることで通常の火炎に 比べて燃焼性がよくなる.
- (3) 水平拡散燃焼,予混合燃焼においてはプラズマ支援時の温度分布への影響はほとんど見られなかったが, 鉛直拡散火炎では火炎の中心域で温度上昇の傾向がある.
- (4) 鉛直拡散火炎の中心付近のNOxがプラズマ支援により減少する可能性がある.
- (5) プラズマ支援で火炎の燃焼性がよくなり燃え切りが早くなる.
- (6) プラズマの重畳による燃料流の乱れが火炎に乱れを 生じさせ、反応面が増加したことによりサーマル NO が増加したと考えられる.

#### 参考文献

- (1) 水谷幸夫:「燃燒工学」,森北出版株式会社,2008
- (2) 正司悠介:「メタン・水素予混合燃焼における火 炎構造と安定限界に関する研究」,第84回定時 総会講演会講演論文集,No.094-1, pp.12-6, (2009)

- (3) 出口幸治, 吉本隆光, 神戸市立工業高等専門学校 研究紀要第 50 号, pp.51-56(2012)
- (4) Hara. H :"Flame Behavior and Stability Limit on Radial horizontal Jet Premixed Flame of Low Calorie Biomass Gas", Proceedings of ISME-Proceedings of the International Symposium on Marine Engineering (SPEC 2011), Summary or Paper-ISME520, 2011
- (5) 赤松浩・金田知大・市川和典,神戸市立工業高等専門学校研究紀要第50号, pp. 87-92 (2012)